

Complejidad y Derecho: cómo combatir la corrupción

Complexity and Law: how to fight corruption

Enrique Cáceres Nieto, Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, encacer@hotmail.com
 Jorge Benítez Hurtado, Universidad Técnica Particular de Loja, jabenitezxx@utpl.edu.ec
 Coordinadores de mesa

Resumen:

En la actualidad la llamada "gran corrupción" que consiste en la dispraxis estructural en prácticamente todas las instituciones del estado juegan un papel fundamental en las crisis de diversos países, entre ellos América Latina y, desde luego, Ecuador. La gran corrupción aparece como una maquinaria con coherencia y dinámica propia que no es coordinada por ninguna unidad de control central, es decir, "es un sistema complejo autoorganizativo, adaptativo, heterogéneo, emergente, entre otros atributos; no puede ser cambiado "desde dentro" con la creación de leyes, reglamentos, consejos, "comisiones de la verdad" y cualquier otro tipo de normas e instituciones" (Cáceres, 2017). La gran corrupción también se caracteriza por un alto grado de resiliencia que puede llegar a adquirir un estado de blindaje al menos para el pensamiento lineal. Afrontar el reto de la gran corrupción equivale a negentropizar su dinámica y para ello es necesario pensar el fenómeno desde supuestos totalmente distintos al pensamiento lineal. "Se tiene que repensar su marco de referencia, el contexto teórico y metodológico que utiliza, el contexto lingüístico y semántico, en fin, el contexto social y cultural en el que se encuentra inmerso (Cáceres, 2017).

Palabras clave: Complejidad, corrupción, dispraxis institucional.

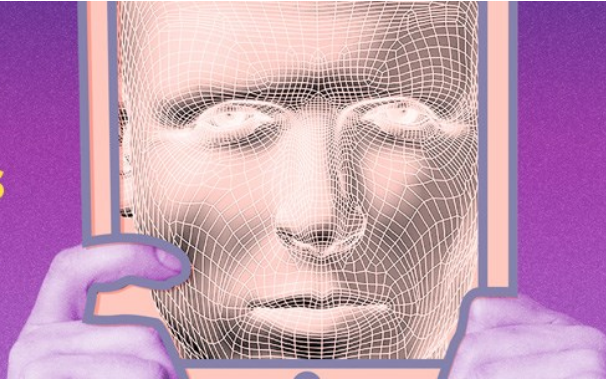
Abstract:

Nowadays, the so-called "great corruption" that consists of structural dyspraxis in practically all state institutions plays a fundamental role in the crises of various countries, including Latin America and, of course, Ecuador. The great corruption appears as a machinery with its own coherence and dynamics that is not coordinated by any central control unit, that is, "it is a complex system that is self-organizing, adaptive, heterogeneous, emergent, among other attributes; it can not be changed "from within" with the creation of laws, regulations, councils, "truth commissions" and any other type of norms and institutions" (Cáceres, 2017). Great corruption is also characterized by a high degree of resilience that can acquire a state of armor at least for linear thinking. Facing the challenge of grand corruption is equivalent to negentropizar its dynamics and for this it is necessary to think the phenomenon from assumptions totally different from linear thinking. "You have to rethink your frame of reference, the theoretical and methodological context you use, the linguistic and semantic context, in short, the social and cultural context in which you are immersed (Cáceres, 2017).

Keywords: Complexity, corruption, institutional dyspraxis

1. Problemática central

La historia de la humanidad es la de procesos de mayor o menor estado de equilibrio. En términos coloquiales, a las dinámicas alejadas de un estado de equilibrio se les suele referir con la expresión "crisis". El grado de sofisticación



de la evolución implica mayor grado de complicación y de complejidad de las crisis. En la actualidad, muchas son la variables que parecen generar un estado de crisis: los problemas medioambientales, contaminación de aguas, aire, visual y auditiva, crisis económicas y financieras, crisis sociales, de confianza, políticas, crisis a nivel cotidiano, mucha agresividad y violencia; guerras de diverso tipo alrededor del mundo, incluido el choque de civilizaciones protagonizado por el Estado Islámico; todos los problemas de derechos humanos alrededor del mundo que coinciden con la inequidad, la pésima distribución del ingreso, la disminución de la calidad y de la dignidad humana por parte de la gran base de la sociedad, crisis de pérdida de la soberanía por consecuencia del monopolio y oligopolio en la producción y distribución de alimentos, en fin, la corrupción galopante en el sector público y en el privado.

En términos más técnicos, el equilibrio de los sistemas sociales se puede entender como el grado de entropía del mismo, resultante del grado de éxito o fracaso de los mecanismos de control encargados de la dinámica sistémica. La otra cara de la entropía es la negentropía, responsable de reducir el grado de entropía de los sistemas.

En contraste con los estados de equilibrio presentados por la filosofía política como ideales regulativos que debe normar la acción social y el diseño y ejecución de políticas públicas, de los gobernantes, una meta-variable que participa en todas las crisis es la corrupción. Con manifestaciones de distintas clases en distintos niveles e involucrando distintos actores y con grados de incidencia distinta en la entropía de los sistemas sociales en diferentes épocas en el mismo lugar.

2. Antecedentes.

La corrupción es un sistema de complejidad creciente y para afrontar el reto de combatirla debemos negentropizar su dinámica y para ello es necesario pensar el fenómeno desde supuestos totalmente distintos al pensamiento lineal, especialmente en los aspectos siguientes:

2.1. Negentropizar la dinámica de la corrupción no es una cuestión de todo o nada, sino de reducción de grados de entropía. A diferencia de lo que ocurre con otros problemas no tenemos un tiempo "real" en el cual poder decir que ha sido resuelta, dado que no puede ser pensada en términos de unidades particulares de tiempo (cronología).

2.2. Para comprender el problema de la corrupción necesitamos de otras metodologías que vayan más allá de las convencionales o normales, es decir, metodologías cualitativas, cuantitativas o mixtas; si no que mejor aún metodologías como el modelamiento y la simulación, ciencia de grandes datos (*big data science*), hipercomputación, entre otras.

3. Objetivo.

Nuestro objetivo principal, es invitar a reflexionar sobre la posibilidad de inducir turbulencias en la red compleja que es la sociedad civil de tal suerte que ésta las induzca en el sistema gubernamental para producir un cambio autoorganizativo del que emerja una dinámica donde la corrupción sea la excepción y no la regla.

Para lograr este objetivo la discusión del presente reto pivotará (no exclusivamente) en torno a las siguientes líneas temáticas:

- Nuevas epistemologías de las ciencias sociales
- Humanidades digitales
- Desigualdad social

4. Preguntas para la discusión

- ¿Es posible modelar la dinámica del sistema gubernamental a través de las nuevas metodologías, lenguajes, conceptos que han desarrollado las ciencias sociales del no equilibrio y las

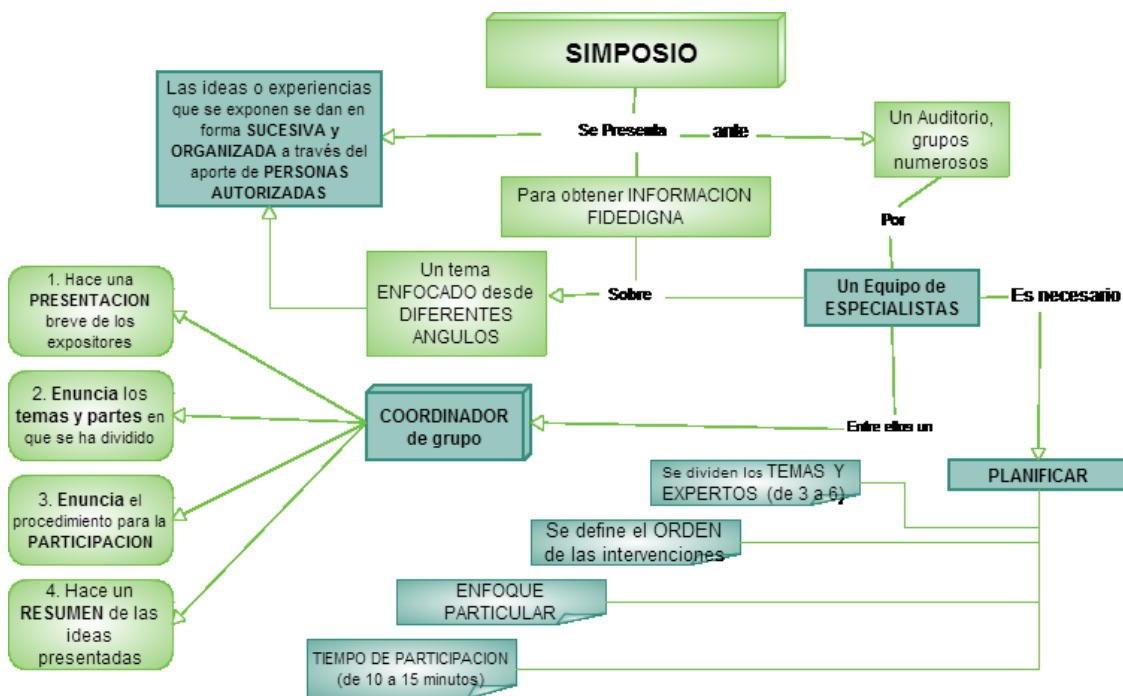


ciencias de la complejidad, con un enfoque organizacional para determinar su topología y dinámica que nos permita identificar los puntos críticos donde aplicar las turbulencias por parte de la sociedad civil?

- ¿Cómo influye la corrupción en los problemas de desigualdad y violencia social?
- Para romper el blindaje del sistema corrupto es necesario que las turbulencias provengan de la sociedad civil autoorganizada en sistemas disipativos para evitar represalias. ¿Cómo lograrlo?
- ¿Pueden los observatorios ciudadanos en las distintas instituciones del gobierno ayudar a combatir la corrupción?
- ¿Puede el "gobierno abierto" o el activismo digital ayudar en la autoorganización de la sociedad civil para combatir el sistema corrupto?
- ¿Cómo el humanismo digital podría ayudar a medir el "grado de inteligencia moral" y la forma de incrementarla? (Cáceres, 2017).

5. Estructura de la discusión del problema

Se puede mantener el flujograma solicitado en el primer formato.



Bibliografía

Cáceres, E. (2017). Constructivismo jurídico, sociedad civil, turbulencias autoorganizativas y combate a la corrupción. En F. I. Pedro Salazar, ¿Cómo combatir la corrupción? (págs. 41 - 51). México: Instituto de Investigaciones Jurídicas.